

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
Первомайський медичний фаховий коледж
Миколаївської обласної ради

СХВАЛЕНО

на засіданні педагогічної ради
Первомайського медичного фахового
коледжу Миколаївської обласної ради
Голова *Ольга Присяжнюк* Ольга Присяжнюк
Протокол №2 від 28.10.2021



ЗАТВЕРДЖЕНО

наказом директора коледжу
від 01.11.2021 року №233

ПОЛОЖЕННЯ

**про комісію з академічної доброчесності, етики та управління
конфліктами у Первомайському медичному
фаховому коледжі Миколаївської обласної ради**

1. Загальні положення

1.1. Положення про комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами у Первомайському медичному фаховому коледжі Миколаївської обласної ради (далі - Положення) є внутрішнім підзаконним нормативним актом Первомайського медичного фахового коледжу Миколаївської обласної ради (далі – Коледж), який визначає основні засади діяльності Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами (далі – Комісії) в освітньому процесі щодо контролю за дотриманням учасниками освітнього процесу Коледжу у сфері академічної доброчесності та академічних взаємовідносин, норм антикорупційного та трудового законодавства України, а також процедури розгляду справ та засобів дисциплінарного впливу через їх порушення.

1.2. Положення розроблено на основі Конвенції ООН «Про права дитини» (1989), Конституції України, законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про запобігання корупції», «Про авторські та суміжні права», «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», Кодексу законів про працю, листа Міністерства освіти і науки №1/9-565 від 26.10.2017 «Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти», листа МОН №1/9-650 від 23.10.2018 «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти», «Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності», затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року та таких нормативних документів Коледжу: Статуту, Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу, Положення про студентське самоврядування, Правил внутрішнього трудового розпорядку.

2. Мета та завдання Комісії

2.1. Комісія – колегіальний експертно-консультативний орган, метою діяльності якого є контроль дотримання фундаментальних принципів академічної доброчесності, сприяння дотриманню етичних принципів та стандартів, розв’язання етичних конфліктів та попередження конфлікту інтересів між учасниками освітнього процесу.

2.2. Завданнями Комісії є: – виявлення (через викладачів, посадових осіб та безпосередньо членів Комісії), встановлення, розгляд фактів та надання експертної оцінки щодо дій і поведінки учасників освітнього процесу щодо порушення Кодексу честі, Положення про академічну доброчесність, норм трудового та антикорупційного законодавства; – прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушують законодавчі і нормативні акти п. 1.2 Положення; – сприяння зміцненню довіри, партнерським відносинам між учасниками освітнього процесу, налагодження діалогу і досягнення згоди шляхом об’єктивного та принципового обговорення складних етичних ситуацій та ситуацій конфлікту інтересів; – консультування в ситуаціях, які викликають невпевненість в їх етичності,

та щодо дій, які можуть призвести до порушень законодавчих і нормативних актів п. 1.2 Положення; – розробка рекомендацій щодо покращення культури поведінки учасників освітнього процесу, поширення етичних цінностей, принципів, стандартів та правової обізнаності в цілому.

3. Склад та повноваження Комісії

3.1. Комісія є постійно діючою і створюється наказом директора Коледжу терміном на 3 роки.

3.2. Члени Комісії працюють на громадських засадах.

3.3. До складу Комісії входять: – голова Комісії – директор Коледжу; – секретар Комісії – заступник директора з гуманітарної освіти та виховання; Члени комісії: – заступник директора з навчальної роботи; – завідувач навчально-виробничої практики; – завідувачі відділень; – методист; – інспектор з кадрів; – юрисконсульт; – практичний психолог; – голова первинної профспілкової організації Коледжу; – представники кожної циклової комісії (за згодою). У випадку розгляду порушень академічної доброчесності або норм корпоративної культури здобувачами освіти до складу Комісії долучаються представники студентської ради у кількості не менше половини складу Комісії. До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом Комісії він виводиться з її складу наказом директора. За необхідністю до складу Комісії (за їх згодою) можуть вводиться представники інших закладів фахової передвищої освіти, наукових установ, закладів охорони здоров'я тощо. Залежно від специфіки питання, що розглядається, за потреби, письмовим розпорядженням голови Комісії до її складу вводяться додаткові члени з числа співробітників Коледжу.

3.4. Комісія може призначати такі види академічної відповідальності: • *для здобувачів освіти*: – виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії; – позбавлення академічної стипендії; – зниження результатів оцінювання контрольної роботи, іспиту, заліку тощо; – повторне проходження оцінювання контрольних робіт, іспитів, заліків тощо; – призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо); – повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; – конкурсна або олімпіадна робота учасника анулюється, не оцінюється; – позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо; • *для педагогічних працівників*: – відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії; – рекомендувати до розгляду директором, педагогічною радою питання: а) позбавлення права голосу під час прийняття рішень колегіальних органів Коледжу; б) письмового попередження; в) позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади. Крім призначення зазначених вище видів академічної відповідальності Комісія може повідомляти потенційних роботодавців, батьків

здобувача освіти про вчинене порушення. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі освіти і співробітники Коледжу можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення Комісії. Комісія може також розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним законодавством України.

3.5. Комісія також розглядає питання щодо дій, що призвели чи можуть призвести до конфліктної ситуації, або мають ознаки конфлікту інтересів. 3.6. Застосування конкретного виду відповідальності за порушення академічної доброчесності та норм корпоративної культури здійснюється з урахуванням: – визнання порушником провини; – усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень; – факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення; – факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності; – ступеню впливу порушення на репутацію Коледжу; – ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів освіти), здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних працівників) та академічні взаємовідносини учасників освітнього процесу; – інших обставин вчинення порушення.

4. Організація роботи Комісії

4.1. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання скликаються у разі необхідності вирішення оперативних та нагальних питань.

4.2. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення Кодексу честі Коледжу або Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Коледжу чи про можливість такого порушення, повинен звернутися до голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її голови Комісії (в паперовому вигляді або в електронному – на електронну пошту Коледжу). У заяві обов'язково: – зазначаються особисті дані заявника такі як: П.І.Б.; адреса, номер телефону, електронна адреса або інші можливі засоби зв'язку; посада або навчальний курс, група; особистий підпис; – повинен міститись ґрунтовний опис порушення, зазначення часу, коли відбулося порушення, факти і можливі докази, що підтверджують порушення. Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі або не містять обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевірених фактах (носить характер припущення) Комісією не розглядаються.

4.4. Після надходження заяви секретар Комісії повідомляє особу, стосовно якої порушено питання, про дату, час та місце проведення засідання Комісії.

4.5. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Коледжу.

4.6. Розгляд факту порушення проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісій та особи, що підозрюється у скоєнні порушення.

4.7. Процедура розгляду Комісією факту порушення складається з таких етапів: – інформування особи про підозру у скоєнні порушення; – проведення службового розслідування; – підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та рішенням щодо визначенням виду відповідальності.

4.8. Кожна особа, відносно якої Комісією розглядається питання щодо порушення Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Коледжу, має такі права: – ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки, щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності або норм етики академічних взаємовідносин та подавати до них зауваження; – за власною ініціативою чи запитом Комісії особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від їх надання; – брати участь у дослідженні доказів порушень та ознайомлюватись з протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка відноситься до розгляду факту порушення; – знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення та притягнення її до відповідальності; – оскаржити рішення про притягнення до відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

4.9. Засідання Комісії вважають правомірним, якщо на ньому присутні не менш ніж дві третини її членів.

4.10. Комісія приймає рішення шляхом відкритого голосування. Рішення Комісії вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів. У разі рівного розподілу голосів, голос голови Комісії є вирішальним. Рішення Комісії оформляють протоколом, який підписує голова та секретар Комісії.

4.11. За результатами розгляду справи та з'ясування всіх істотних обставин, Комісія впродовж двох робочих днів готує письмовий висновок щодо наявності або відсутності факту порушення, зазначеного у пункті 4.2.

4.11.1. Висновок Комісії має складатися з наступних частин: – у вступній частині зазначається дата та місце складання висновку, учасники процедури розгляду питання щодо порушення, зазначеного у пункті 4.2 та зміст заяви; – описова частина має містити інформацію по суті питання, що було розглянуто Комісією; – у мотивувальній частині зазначаються обставини та докази, які Комісія взяла до уваги; – резолютивна частина має містити рішення щодо притягнення до відповідальності або рекомендації для прийняття рішення педагогічною радою Коледжу або іншими колегіальними органами Коледжу.

4.11.2. У разі, якщо будь-який член Комісії не погоджується з висновком, йому надається право викладення окремої думки, що є невід'ємною частиною висновку.

4.11.3. Особу, стосовно якої розглядалось питання про порушення, зазначеного у пункті 4.2, ознайомлюють з висновком Комісії, що вона засвідчує своїм підписом.

4.12. У разі незгоди з рішенням щодо притягнення до конкретного виду відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію (пункт 4.8 Положення). Апеляція подається особисто порушником або через представника на ім'я директора у десятиденний термін після оголошення рішення Комісії. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач освіти, що навчається в Коледжі, або співробітник Коледжу, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом директора. Апеляція розглядається апеляційною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу директора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом та подаються на розгляд директору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду відповідальності педагогічною радою, іншим колегіальним органом або правоохоронними органами).

5. Прикінцеві положення

5.1 Положення про Комісію розглядає та схвалює педагогічна рада Коледжу та вводиться в дію наказом директора Коледжу.

5.2. Зміни та доповнення до Положення про Комісію вносяться у порядку, передбаченому п. 5.1.